

Естественна и логична в казачьем фольклоре формула, выражавшая готовность умереть за правое дело: “Смелым Бог владеет, // Нечего робеть, // Если ж одолеют, // Лучше умереть!”; “Уж мы рады воевать, // Кровь до капли проливать”.

Исследование подготовлено при содействии Международного научного фонда.

М.Ф.Ершов  
Курган

## РЕКРУТСКАЯ ПОВИННОСТЬ И ТРАДИЦИИ ЗАЩИТЫ ОТЕЧЕСТВА В РОССИИ

Традиции защиты Отечества имеют важное значение для развития патриотизма. История их формирования охватывает большой исторический период и до конца не изучена. Помимо официальных мероприятий существовали (и существуют) народные представления о нормах поведения при взаимоотношениях с военными институтами государства.

С учетом всего этого необходимо понимание механизмов, которые заставляли “работать” традиции не только в кризисные исторические моменты, но и в повседневной обстановке. Рассмотрим их действие на примере рекрутской повинности.

В обществе, разделенном множеством сословных, корпоративных, религиозных и иных перегородок, гражданское население рассматривало свое участие в выполнении задач оборонного характера как вынужденную необходимость, как исключительные, но не столь уж редкие события. Согласно общественной психологии того времени обеспечение материальных (в том числе и военных) нужд государства лежало на податных сословиях. Они платили налоги, несли повинности, выставляли рекрутов.

Общая мотивация лояльного поведения к политике властей могла, однако, различаться на локальном уровне в зависимости от состава населения и вида его занятий. Сельские жители воспринимали рекрутскую повинность как прощание со своей деревней, с “миром”, разрыв с обыденностью и уход “в никуда” (в литературе широко известны сцены прощания, сравнимые по накалу трагичности с похоронами). Все это присутствовало и в городах, особенно в тех, которые были заполнены выходцами из деревни, но общее отношение к воинской службе, по нашему мнению, здесь было несколько иное.

Дело в том, что городские функции имели ряд отличий от функций сельских поселений. Города претендовали на лидерство над окружающими территориями в экономической, административной и культурной сферах. Эти претензии получали свою реализацию посредством деятельности городского населения. Соответственно, у людей, живших в городе, в большей мере было развито индивидуальное начало.

Если для сельского населения, с присущим ему коллективизмом, рекрутская повинность являлась жертвенным актом, страданием за интересы общины и государства, то в среде горожан тяжелая необходимость служить царю могла основываться на личных интересах. Не секрет, что среди горожан в рекруты попадали в первую очередь малоимущие и лица, не отличавшиеся примерным поведением. Шансы пробиться в верхние слои городского общества, занятые организационной деятельностью (предпринимательство, административное управление), у них были незначительны.

В то же время в городах проживало большое число лиц военного сословия (воинские чины инвалидов команд, отставные, бессрочноотпускные, офицеры и т.д.). Все эти люди, относясь к неподатному населению, имели определенные льготы и помощь от государства. Их отличали взаимовыручка, дисциплинированность, внешний лоск и достаточно широкий кругозор. Пройдя суровую жизненную школу и приобщившись к некоторым формам культуры господствующих слоев, они чувствовали превосходство над большинством населения, особенно в провинции, и задавали тон в формировании поведенческих стереотипов в отношении военных.

Не случайно, что записанные в рекруты сразу же “примеряли” на себя нормы поведения армейской среды по отношению к гражданским жителям: они демонстрировали бесшабашную удаль, пили, буянили (особенно усердствовали поступившие в рекруты по найму от богатых сограждан). Жители, избавленные от солдатчины, в свою очередь были вынуждены терпеть выходки недавних изгоев, психологически признавая изменение их статуса, которое еще не получило юридического оформления.

Таким образом, можно сделать вывод, что традиции защиты Отечества в качестве одной из форм поддержания общественных норм имели свои варианты у различных слоев населения. Существовали также механизмы воспроизводства и укрепления этих традиций.